

PŘÍPADOVÁ STUDIE PRO ZKOUŠKY INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ

ÚKOL 1:

V insolvenčním řízení vedeném ve věci úpadku dlužníka Petra Novotného Městský soud v Praze svým usnesením ze dne 9. 5. 2020 vyhověl návrhu dlužníka na povolení oddlužení, který byl soudu doručen dne 2. 1. 2020, a rozhodl o zjištění úpadku, o povolení oddlužení, jakož i o ustanovení insolvenčního správce Mgr. Petra Vosáhla. Ze zjištění insolvenčního správce vyplynulo, že dlužník dokládá jako příjem darovací smlouvu na 2.500,- Kč měsíčně a že je bez příjmů.

Dotazy v rámci žádosti o součinnost bylo zjištěno toto:

- a) dlužník byl podnikatelem až do roku 2015, za který podal poslední daňové přiznání. V daňovém přiznání byl vykázán základ daně 36.000,- Kč
- b) od té doby byl bez příjmů
- c) dlužník vlastní zahradní chatu a zahradu o celkové znalecky zjištěné hodnotě 50.000,- Kč
- d) dlužník převedl dne 16. 4. 2016 bezúplatně na svého syna družstevní byt. Dlužník k převodu podal vysvětlení, že dar souvisel s dokončením rozchodu s jeho bývalou partnerkou, kdy byl darován synovi, tj. neutrální osobě.

Do insolvenčního řízení se přihlásilo 6 věřitelů

- a) Pohledávka věřitele Agrární Banka a.s. vznikla 1. 12. 2015 a spočívá v pohledávce na vrácení poskytnutého úvěru ve výši 450.000,- Kč. K poskytnutí došlo 2. 12. 2015. Úvěr byl rozložen na splátky ve výši 3.500,- Kč měsíčně. K zesplatnění celého úvěru došlo 30. 12. 2016.
- b) Pohledávka věřitele Industriální Banka a.s. vznikla 8. 1. 2016 a spočívá v pohledávce na vrácení poskytnutého úvěru ve výši 250.000,- Kč. K poskytnutí došlo 12. 1. 2016. Úvěr byl rozložen na splátky ve výši 1.700,- Kč měsíčně. K zesplatnění celého úvěru došlo 30. 11. 2016.
- c) Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, jejíž pohledávky vyplývají z výpisu z katastru nemovitostí, který máte k dispozici.
- d) Okresní správa sociálního zabezpečení, jejíž pohledávky vyplývají z výpisu z katastru nemovitostí, který máte k dispozici.

e) Pohledávka ve výši 500.000,- Kč věřitele Shark Kitchen s.r.o., s předmětem podnikání truhlářství a dřevozpracující práce. Pohledávka spočívá v celé výši ve smluvní pokutě vyplývající ze smlouvy o dílo ze dne 10. 12. 2015, na základě které věřitel vyhotovil pro dlužníka do jeho bytu kuchyňskou linku v hodnotě 20.000,- Kč proti záloze v celé výši smluvní ceny. Ve smlouvě byla ujednána informační povinnost, podle které dlužník musí informovat zhotovitele o existenci případných dalších věřitelů. Jak vyplývá z insolvenčního řízení byla tato povinnost porušena. Ve smlouvě o dílo byly ujednány dostatečně dlouhé promlčecí lhůty, které námitku promlčení vylučují.

f) Pohledávka věřitele Dark Loan s.r.o. vyplývající ze směnky na částku 36.000,- Kč ze dne 1. 12. 2012. Směnka byla uplatněna v řádném soudním řízení na jaře 2014, avšak díky procesním krokům dlužníka nebylo do dnešního dne rozhodnuto. Dlužník takovou pohledávku kategoricky odmítá, neboť se jedná o pohledávku, kterou uhradil. Jednalo se o spotřebitelský úvěr poskytnutý nebankovním poskytovatelem, ke kterému byla vystavena v souladu s tehdejší úpravou zajišťovací směnka. Původní věřitel ovšem směnku indosoval na věřitele Dark Loan s.r.o. Ten se dovolává abstraktnosti směnky a toho, že o žádné zajišťovací funkci směnky neměl nikdy jakékoli informace a že se úhrady směnky domáhá z titulu její abstraktnosti.

- 1) Lze napadnout a zvrátit s úspěšnou vyhlídkou převod družstevního podílu? Pokud ano, připravte řádně vypracovanou žalobu (kde nebude soud muset vyzývat k doplnění dle § 118a osř). Pokud nelze, připravte náležité odůvodnění svého postoje opřené o odpovídající zákonná ustanovení.
- 2) Jaké stanovisko by insolvenční správce měl ve vztahu k pohledávce věřitele Shark Kitchen s.r.o. zaujmout při přezkumu pohledávky? Připravte náležité odůvodnění svého závěru opřené o odpovídající zákonná ustanovení, které by insolvenční správce byl schopen na požádání poskytnout věřitelskému orgánu.
- 3) Jaké stanovisko by insolvenční správce měl ve vztahu k pohledávce věřitele Dark Loan s.r.o. zaujmout při přezkumu pohledávky? Připravte náležité odůvodnění svého závěru opřené o odpovídající zákonná ustanovení, které by insolvenční správce byl schopen na požádání poskytnout věřitelskému orgánu.

ÚKOL 2:

V insolvenčním řízení vedeném ve věci úpadku dlužníka ALFA Prag Home s.r.o. Městský soud v Praze svým usnesením ze dne 9. 3. 2020 rozhodl na základě věřitelského insolvenčního návrhu o zjištění úpadku, o prohlášení konkursu, jakož i o ustanovení insolvenčního správce Mgr. Petra Vosáhla. O tři týdny později usnesení nabylo právní moci. Dlužník měl po celou dobu své existence jediného jednatele Roberta Plachého. Robert Plachý byl zároveň po celou dobu existence dlužníka jeho jediným společníkem.

Dlužník se zabýval výstavbou developerských projektů. Dlužník byl v úpadku již delší dobu. Svou činnost fakticky ukončil v zimě 2018/2019. V této zimě propustil všechny své zaměstnance a neměl již žádné další zakázky. Insolvenční řízení bylo zahájeno na základě insolvenčního návrhu věřitele až 2. 1. 2020. Věřitelé se již delší čas snažili uspět se svými návrhy, avšak z formálních důvodů končících odmítnutím insolvenčních návrhů neuspěli.

Z účetnictví dlužníka i z bankovních výpisů insolvenční správce zjistil, že si jednatel p. Robert Plachý po celý rok 2019 vyplácel odměnu z titulu výkonu funkce jednatele ve výši 100.000,- Kč měsíčně.

Na výzvu insolvenčního správce dlužník předložil smlouvu, kterou máte k dispozici.

Jaká zákonná ustanovení civilního práva by insolvenční správce zvažoval použít, pokud by prostředky chtěl získat zpět. Je-li jich k dispozici více, uveďte je včetně jejich podmínek a slabín v tomto případě. Připravte náležité odůvodnění svého závěru opřené o odpovídající zákonná ustanovení.

ÚKOL 3:

Tento úkol navazuje na skutkové zadání předchozího případu (tj. úkolu č. 2). Do insolvenčního řízení podal přihlášku pohledávek věřitel Stavíme rychle s.r.o. Věřitel uplatnil dvanáct dílčích pohledávek, které vyplývají z faktur za stavební práce realizované v kalendářním roce 2018. Věřitel za každý měsíc vystavil fakturu. Obsahově se jedná pouze o drobné části jistin z faktur. Dlužník sice faktury uhradil, ovšem stalo se tak vždy několik měsíců po jejich splatnosti. Dlužník vždy v platebním příkazu uvedl jako variabilní symbol číslo faktury. Věřitel v přihlášce argumentuje ustanovením § 1932 OZ, že je třeba prostředky započíst nejprve na úroky z prodlení a poté až na jistinu.

Jak se k takovým pohledávkám má insolvenční správce postavit na přezkumném jednání? Připravte náležité odůvodnění svého závěru opřené o odpovídající zákonná ustanovení, které by insolvenční správce byl schopen na požádání poskytnout věřitelskému orgánu.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 16.4.2016 00:00:00

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Insolvenční řízení, č.j.: pro Mgr. Petr Vosáhlo

Okres: CZ0532 Pardubice

Obec: Květník

Kat.území: Květník

List vlastnictví: 62

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo Novotný Petr, Praha	730956/0559	

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra[m2] Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

St. 28 36 zastavěná plocha a
nádvoří

Součástí je stavba: Květník, č.e. 20, zahradní chata

Stavba stojí na pozemku p.č.: St. 28

78 914 zahrada

zemědělský půdní
fond

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů

Typ vztahu

o Zástavní právo soudcovské

k zajištění pohledávky dle vykonatelného platebního výměru:

č. 4 ve výši 32.168,-- Kč

č. 2 ve výši 11.877,-- Kč

žalobní návrh ze dne 12.10.2010

Oprávnění pro

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Orlická
2020/4, Vinohrady, 13000 Praha 3, RČ/IČO: 41197518

Povinnost k

Parcela: St. 28, Parcela: 78

Listina Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhod.zřízením soud.zástavního práva Okresní
soud v Pardubicích 010 -9 ze dne 2.1.2010. Právní moc ke dni
24.1.2010.

Z-18/2010-606

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 16.4.2016 00:00:00

Okres: CZ0532 Pardubice

Obec: Květník

Kat.území: Květník

List vlastnictví: 62

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

Typ vztahu

o **Zástavní právo soudcovské**

podle vykonatelného platebního výměru č. 6/2008 k zajištění pohledávky oprávněného ve výši 26.707,- Kč

žalobní návrh podán dne 4.1.2010

Oprávnění pro

Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice, U
Stadionu 2729, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice

Povinnost k

Parcela: St. 28, Parcela: 78

Listina Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhod.zřízení soud.zástavního práva Okresní soud v Pardubicích ze dne 1.01.2010. Právní moc ke dni 2.02.2010.

Z-29/2010-606

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o **Zástavní právo soudcovské**

pro pohledávku ve výši 58.616,- Kč

žalobní návrh podán dne 7.11.2012

Oprávnění pro

Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice, U
Stadionu 2729, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice

Povinnost k

Parcela: St. 28, Parcela: 78

Listina Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhod.zřízení soud.zástavního práva Okresní soud v Pardubicích ze dne 2.1.2011. Právní moc ke dni 2.01.2012.

Z-11/2012-606

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o **Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu**

k zajištění pohledávky ve výši 4.424,- Kč s příslušenstvím

k č.j. 221 EXE 2/2012-18

Oprávnění pro

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Orlická
2020/4, Vinohrady, 13000 Praha 3, RČ/IČO: 41197518

Povinnost k

Parcela: St. 28, Parcela: 78

Listina Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Havlíčkův Brod ze dne 1.1.2013.

Z-19/2013-606

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o **Zástavní právo z rozhodnutí správního orgánu**

pohledávka ve výši 45 044,- Kč a ve výši 31 588,- Kč s příslušenstvím

Oprávnění pro

Česká republika, RČ/IČO: 00000001-001, vykonává:
Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice, U

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 16.4.2016 00:00:00

Okres: CZ0532 Pardubice

Obec: Květník

Kat.území: Květník

List vlastnictví: 62

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

Typ vztahu

Oprávnění pro

Stadionu 2729, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice

Povinnost k

Parcela: St. 28, Parcela: 78

Listina **Rozhodnutí okresní správy sociálního zabezpečení o zřízení zástavního práva (§ 104i zákona č. 582/1991 Sb.) Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice 465-0293/2014 /220/ ze dne 03.01.2014. Právní účinky zápisu ke dni 08.09.2014. Zápis proveden dne 30.09.2014.**

V-120/2014-606

Pořadí k 08.05.2014 12:41

o Nařízení exekuce

Mgr. Stanislav Molák, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod

Povinnost k

Listina **Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Pardubicích 1 EXE-29/2012 - 1 ze dne 23.1.2012; uloženo na prac. Pardubice**

Z-17481/2012-606

D Poznámky a další obdobné údaje - **Bez zápisu**

Plomby a upozornění - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

Listina

o Darovací smlouva V 38/1997 ze dne 8.9.1994, vklad ze dne 17.9.1995.

POLVZ: 6/1995

Z-1200060/1995-606

Pro:

RČ/IČO:

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám*

Parcela

BPEJ

Výměra [m²]

78

31911

914

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, kód: .

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 22.10.2019 09:27:55

SMLOUVA O VÝKONU FUNKCE JEDNATELE

ALFA Prag Home s.r.o., se sídlem

IČ: 1234567, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 984

(dále jen „společnost“)

a

Robert Plachý, nar.

bytem

(dále jen „jednatel“)

I. Předmět smlouvy

- Tato smlouva upravuje vzájemná práva a povinnosti smluvních stran.

II. Práva a povinnosti stran

- Jednatel se zavazuje vykonávat pro společnost funkci statutárního orgánu – jednatele
- Jednatel je povinen vykonávat funkci jednatele v souladu s obecně závaznými právními předpisy, se společenskou smlouvou a v souladu s touto smlouvou.
- Společnost se zavazuje platit jednatele za výkon funkce odměnu.

III. Odměna a jiné výhody

- Jednateli náleží za výkon funkce jednatele odměna ve formě měsíční mzdy ve výši 100.000,- Kč, kterou je společnost povinna uhradit na bankovní účet jednatele č. 11111111/0111 do konce měsíce, ve kterém byla činnost vykonávána.

IV. Závěrečná ustanovení

4.1. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou originálech, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po jednom originále. Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že tato smlouva byla sepsána vážně, určitě, srozumitelně a na základě jejich pravé a svobodné vůle, na důkaz čehož připojují své podpisy.

V Praze dne 1.1.2019

Robert Plachý

Jednatel: Robert Plachý

Robert Plachý

ALFA Prag Home s.r.o.